

面就达 200 多页。由此可见,美国这一“严进宽出”的政策虽然保护了本国贸易,但对进口国家却有重大的影响。

8.4 区域化评估认可的国际化程度

美国区域化评估认可程序的制定是基于国际组织的有关规定,由于美国的动物卫生水平较高,所以该程序的很多内容要先进于国际组织的有关规定。美国区域化政策中所规定的区域类型符合 OIE 和 WTO-SPS 协议的有关规定,美国所采取的具体的评估认可程序也是建立在 OIE 和 WTO-SPS 协议的基础之上。从这几方面看,美国区域化评估认可的国际化程度还是较高的。

8.5 美国国内动物疫病区域化防控及评估认可体系建设的特点

8.5.1 美国国内动物疫病区域化防控体系比较完善,动物疫病消灭和防控效果明显。

8.5.2 企业参与国内区域化评估认可

美国国内的动物疫病监测和认证计划多由企业提出,故企业是参与该计划和体系的积极者,也为计划的实施奠定了良好的基础。美国在动物疫病控制和认证上的做法,很好解决了动物及动物产品的区内和区间流通问题,有效控制了疫病的传播和流行,促进了动物及动物产品的国内外贸易。

9 美国与 OIE 等国际组织在动物疫病区域化防控和评估认可上的对比研究

9.1 区域化评估认可的一般原则
区域化评估认可程序制定的一般原则均是基于科学的风险评估。

OIE 目前仅对口蹄疫、牛瘟、牛肺疫、疯牛病这四种动物疫病进行官方认证。而对于其他的动物疫病,如果成员国需要 OIE 对其动物卫生状况进行评估认可,则需要申请, OIE 根据其实际情况制定评估认可的程序。

美国区域化评估认可程序的制定是建立在风险评估的基础之上,与 OIE 和 WTO-SPS 协议的有关规定一致。美国自身的动物卫生水平较高,所制定程序与国际组织有关规定接轨的同时,还着重考虑了本国实际的动物卫生状况,从而制定出了一套适用的动物疫病区域化评估认可程序。

由此可见美国区域化评估认可的程序在一定程度上是凌驾于 OIE 程序之上的,这也正符合了美国“严进宽出”的贸易策略。

9.2 引发的贸易问题

美国其双边贸易必须进行科学的区域化评估和认可,评估认可程序的制定完全是针对向美国出口动物及动物产品的国家和地区,并且在评估过程中存在一些不确定因素,从而引发了出口国家和地区的不满。

巴西、阿根廷等南美国家近十年来投巨资建设了口蹄疫、猪瘟等无疫区,并得到了 OIE 的认可,但是美国、日本、欧盟等国家和组织出于自身经济利益的考虑,坚持无

疫区必须建立在双边认可的基础之上,而不承认 OIE 认可的无疫区。这个问题上的分歧,导致南美等国家和美国等国家贸易上的矛盾,自 2006 年来 WTO-SPS 的几次会议均对这一问题进行了激烈讨论,但至今仍无定论。

9.3 区域化评估认可的时间框架

美国在区域化评估认可过程中存在一些不确定因素,这给出口国家和地区在区域化建设上带来了不小的困扰,特别在评估时间的不确定性,严重影响了这些出口国家和地区的区域化建设及经济发展。所以明确区域化评估认可的时间是美国应该着重解决的问题。

OIE 作为准则制定的国际组织,评估认可主要是本着科学、客观的原则进行,并且有明确的时间框架,在这一方面, OIE 更加具有可信性及说服力。

10 小结

美国动物疫病区域化评估认可的程序整体比较完善,但可能持续较长时间,在极大程度上防止了外来动物疫病的传入,保护了本国畜牧业和贸易的发展。但是美国区域化评估认可程序的制定很大程度上是限制某些动物及动物产品的进口,而 OIE 的区域化评估认可是促进贸易,所以两者存在一定分歧,美国区域化评估认可的实施还引起了与其存在双边贸易的国家和地区的不满。目前,美国如何准确定位贸易中的区域化评估认可是解决分歧的关键所在。

猫感染禽流感病毒

本刊讯 荷兰的一项研究表明,引起 2003-2004 年度亚洲禽流感暴发的病毒能感染猫。Thijs Kuiken 与其合作者指出,这些发现出人意料,因为家猫通常被认为是不受此类 A 流感病毒感染的。这个禽流感 A 病毒名为 H5N1,因为它,亚洲的 8 个国家屠宰了大批的家禽,这个病毒也感染了人类,而且许多被感染者因此丧生。在禽流感暴发期间,有一些猫也被感染的道听途说,因此 Kuiken 与同事对猫通过呼吸道接触这个病毒或通过吃被感染的鸡后是否生病做了研究。六只猫得了严重的肺病,并且将病传染给另外两只与它们在一起生活的猫。研究人员还在猫身上测试了另一种流感病毒 H3N2,这个病毒会导致最常见的人类流感。用类似方式接触病毒的猫没有生病。作者说,他们的发现指出,在 H5N1 暴发期间,猫也面临被感染的危险,而且可能在农场家禽中传播病毒起作用,猫也可能成为人类感染的潜在病源。